

令和7年第1回議会 報告資料

	ページ
1 工事請負契約の締結について	
・夫婦石系月の浦地区送水管布設工事	1
・下原系粕屋地区送水管布設工事（その4）	11
2 総合評価方式の改定案について	20

1 工事請負契約の締結について

夫婦石系月の浦地区送水管布設工事

(1) 契約概要

工事件名	夫婦石系月の浦地区送水管布設工事	
工事概要	<p>管路整備計画に基づき、大規模地震に備えた耐震化、危機対応のための機能強化を図る目的で、送水管の新設工事を行うもの。</p> <p>送水管の新設 口径 1100mm 工事延長 L=338m ・推進工 L=234m ・開削工 L=104m</p>	<p>摘要</p> <p>令和6年度支払い予定額 35,868,000円</p> <p>令和7年度支払い予定額 553,992,700円</p>
	工事場所	福岡県大野城市月の浦1丁目地内外
	工事期間	令和6年11月13日から令和8年3月15日まで
入札方法	総合評価方式による制限付一般競争入札	
開札年月日	令和6年10月22日	
契約年月日	令和6年11月12日	
落札者	東田中・丸三建設工事共同企業体 代表者 株式会社 東田中建設	
契約価額	589,860,700円 (落札率 88.5%)	(うち消費税及び地方消費税相当額 53,623,700円)
予定価格	666,490,000円	(うち消費税及び地方消費税相当額 60,590,000円)
低入札価格調査 基準価格	598,843,300円	(うち消費税及び地方消費税相当額 54,440,300円)

【参考】入札参加者一覧

区分	名称	備考
地場2社	東田中・丸三建設工事共同企業体	
地場2社	オカトク・西光建設工事共同企業体	

(2) 入札結果

① 技術評価点の内訳

評価項目			配点	落札者	
				名称	東田中・丸三 建設工事共同企業体
				点数	
提案項目	項目1	「急曲線を伴う推進工」における「品質管理(確実な掘進)」について [着目点] 本工事は、急曲線(半径40m)及び地下構造物と近接した位置を掘削するため、平面・縦断線形の精度を確保した上で、確実な掘進が重要となる。このため、これらの対策についての提案を求める。	3		3.0
	項目2	「発進立坑部」における「環境への配慮(騒音又は振動対策)」について [着目点] 発進立坑部は、閑静な住宅街の公園を一部占用し長期間工事を行うため、周辺環境への配慮が重要となる。このため、これらの対策についての提案を求める。	3		3.0
	項目3	「発進立坑部の掘削及び資機材投入作業」における「安全管理(労働災害の防止)」について [着目点] 発進立坑部は、狭隘な施工ヤード内で深さ約8mの掘削及び資機材の吊り降ろし作業となり、建設機械との接触、墜落、落下等からの労働者の安全確保が重要となる。このため、これらの対策についての提案を求める。	3		3.0
小計 a			9.0		9.0
企業評価項目	施工能力	同種工事の施工実績	4		4.0000
		品質管理への取り組み			
		建設業労働災害防止協会加入状況			
	技術力者	資格の保有状況	2		2.0000
		同種工事の施工経験			
	地域・社会貢献	本店所在地	2		1.2500
障がい者雇用・環境保全の取り組み(地場企業)					
小計 b			8.0		7.2500
加算点 a+b			17.0		16.2500
標準点 c			100		100
技術評価点A (a+b+c)			117.0		116.2500

② 入札価格

入札価格 B (単位:円) (消費税及び地方消費税相当額を除く価格)	536,237,000
------------------------------------	-------------

③ 評価値 (参考) ※ 評価値とは複数の提案を比較評価するための指標であり、数値そのものが評価の度合を表すものではない。

評価値 $A/B \times \alpha$ (α は数値調整のための係数) (予定価格1億円以上10億円未満の場合、 $\alpha=100,000,000$)	21.6788
--	---------

(単位:点)

名称	オカトク・西光 建設工事共同企業体	名称		名称	
点数		点数		点数	
	3.0				
	3.0				
	3.0				
	9.0				
	3.2500				
	2.0000				
	1.7500				
	7.0000				
	16.0000				
	100				
	116.0000				

536,237,000		
-------------	--	--

21.6322		
---------	--	--

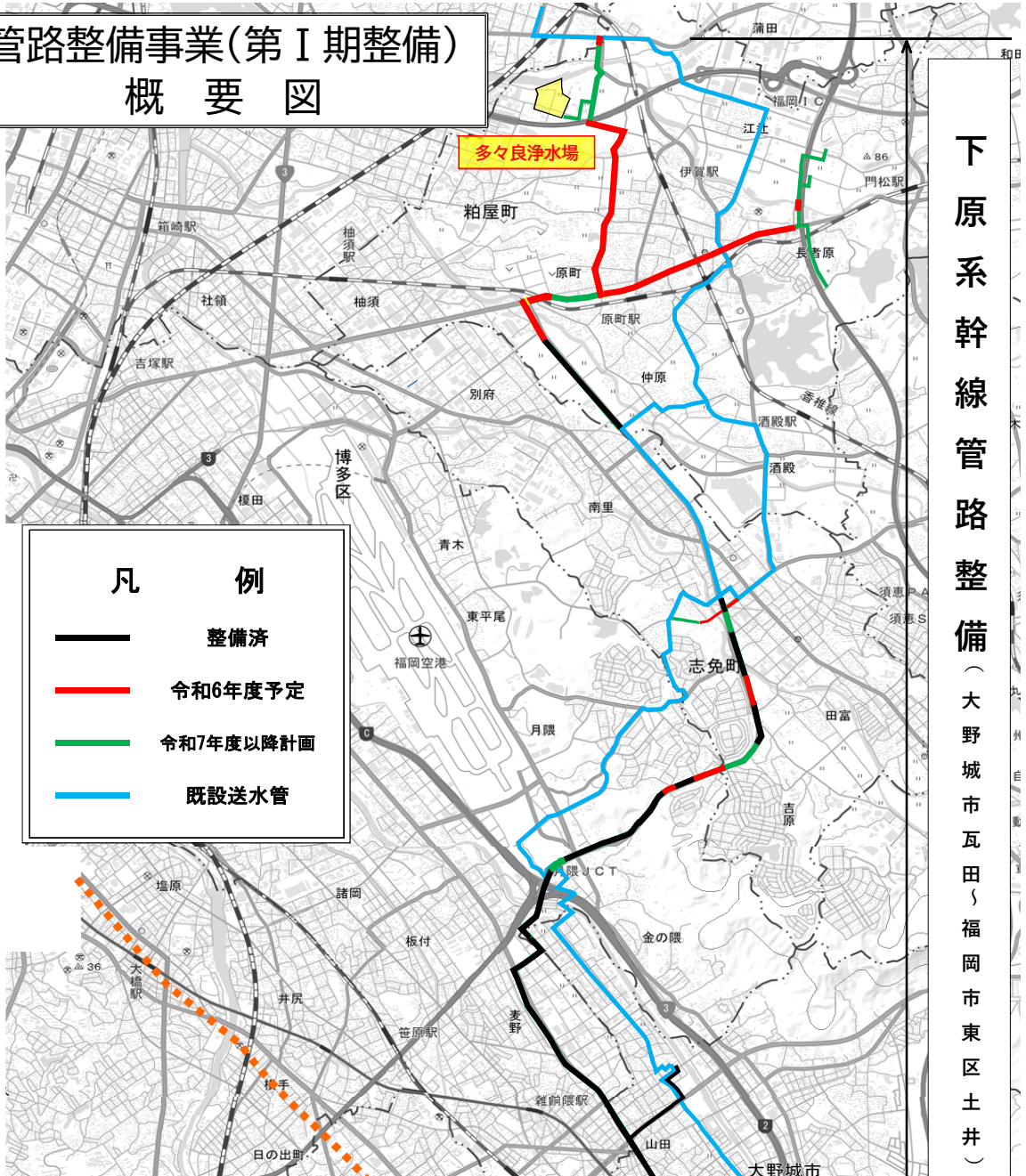
(3) 落札者の技術提案の概要

項目 1	<p>「急曲線を伴う推進工」における「品質管理(確実な掘進)」について</p> <p>本工事は、急曲線(半径40m)を伴う推進工の線形の精度を確保した上で、確実な掘進が重要となり、これらを踏まえた効果的な提案がなされた。</p>
項目 2	<p>「発進立坑部」における「環境への配慮(騒音又は振動対策)」について</p> <p>発進基地周辺は、閑静な住宅街に隣接するため、施工時の周辺環境への配慮が重要であり、これらを踏まえた効果的な提案がなされた。</p>
項目 3	<p>「発進立坑部の掘削及び資機材投入作業」における「安全管理(労働災害の防止)」について</p> <p>発進立坑部は、狭隘な施工ヤード内での掘削及び資機材の吊り降ろし作業を伴うため、労働者の安全確保が重要であり、これらを踏まえた効果的な提案がなされた。</p>

(参考)企業評価項目の内容

評価項目		評価内容
企業の 施工能力	同種工事の施工実績	平成24年4月1日から令和6年8月2日に竣工した中大口径(泥濃式)推進工事の施工実績のある者を優位に評価する。 (JV案件:各構成員ごとに加算点を算出し、その平均点を採用)
	品質管理への取り組み	ISO9001の取得のある者を優位に評価する。 (JV案件:各構成員ごとに加算点を算出し、その平均点を採用)
	建設業労働災害防止協会加入状況	建設業労働災害防止協会への加入者を優位に評価する。 (JV案件:各構成員ごとに加算点を算出し、その平均点を採用)
技術者 の能力	資格の保有状況	配置予定技術者が保有する監理技術者資格の保有期間の長い者を優位に評価する。
	同種工事の施工経験	配置予定技術者に平成24年4月1日から令和6年8月2日に竣工した中大口径(泥濃式)推進工事の施工経験(監理技術者、主任技術者、現場代理人のいずれか)があれば優位に評価する。
社会 地域 貢献 ・	本店所在地	本店が福岡都市圏(企業団構成団体地域)に所在し、また、本企業団競争入札有資格者名簿(工事)に登載された期間が長い企業を優位に評価する。 (JV案件:各構成員ごとに加算点を算出し、その平均点を採用)
	障がい者雇用・ 環境保全の取り組み(地場企業)	本店が、地場内に所在し、障がい者雇用率4.6%を達成している者を優位に評価する。 また、本店が地場内に所在し、「ISO14001」又は「エコアクション21」の取得のある者を優位に評価する。 (JV案件:各構成員ごとに加算点を算出し、その平均点を採用)

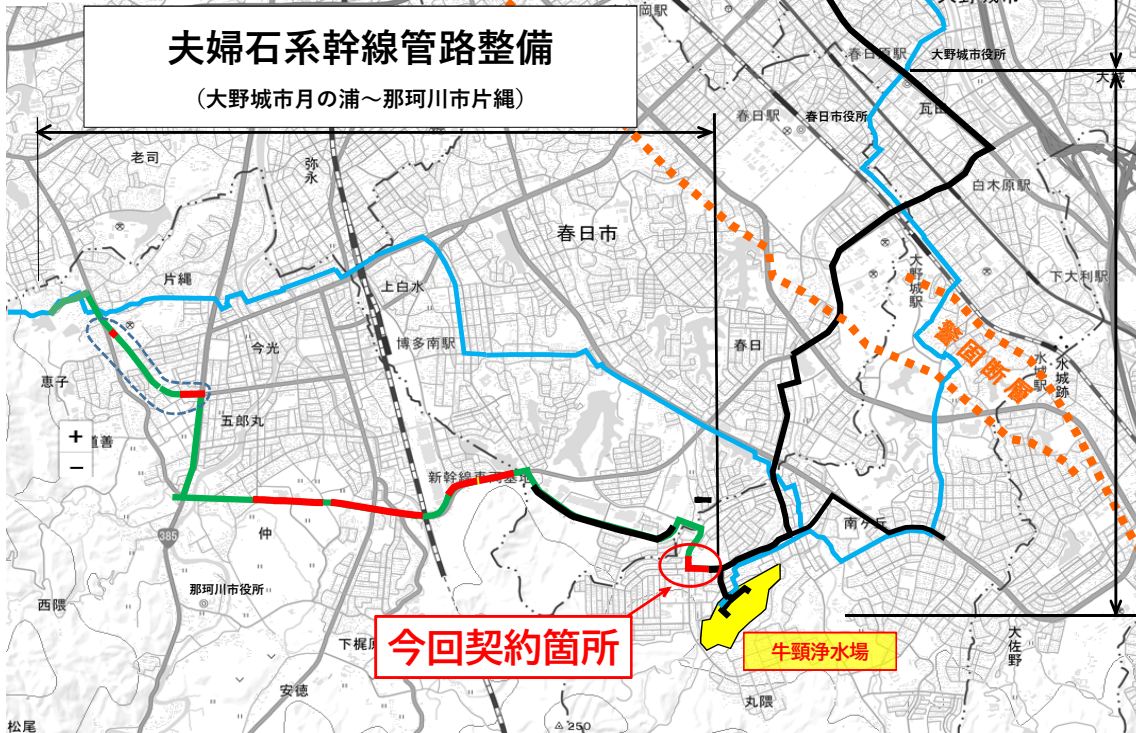
管路整備事業(第I期整備) 概要図



下原系幹線管路整備（大野城市瓦田～福岡市東区土井）

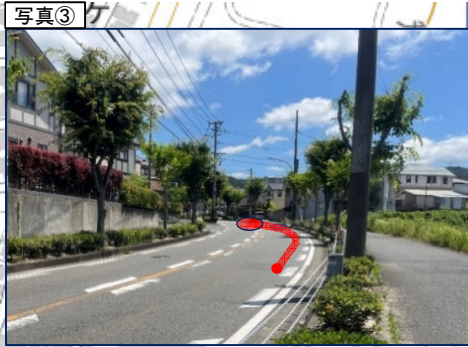
夫婦石系幹線管路整備

（大野城市月の浦～那珂川市片縄）



警戒断層対策（供用中）

位置図



送水管の新設 工事延長 L=338m

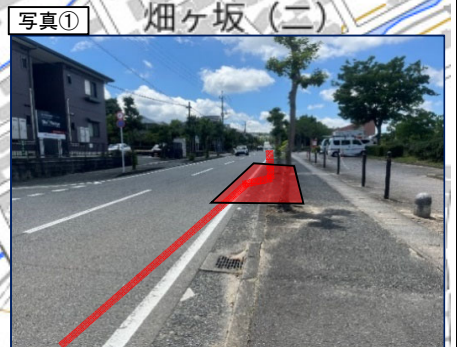
星見ヶ丘 (開削工法)

到達立坑

発進立坑

推進工法
L=234m

月の浦
開削工法
L=67m



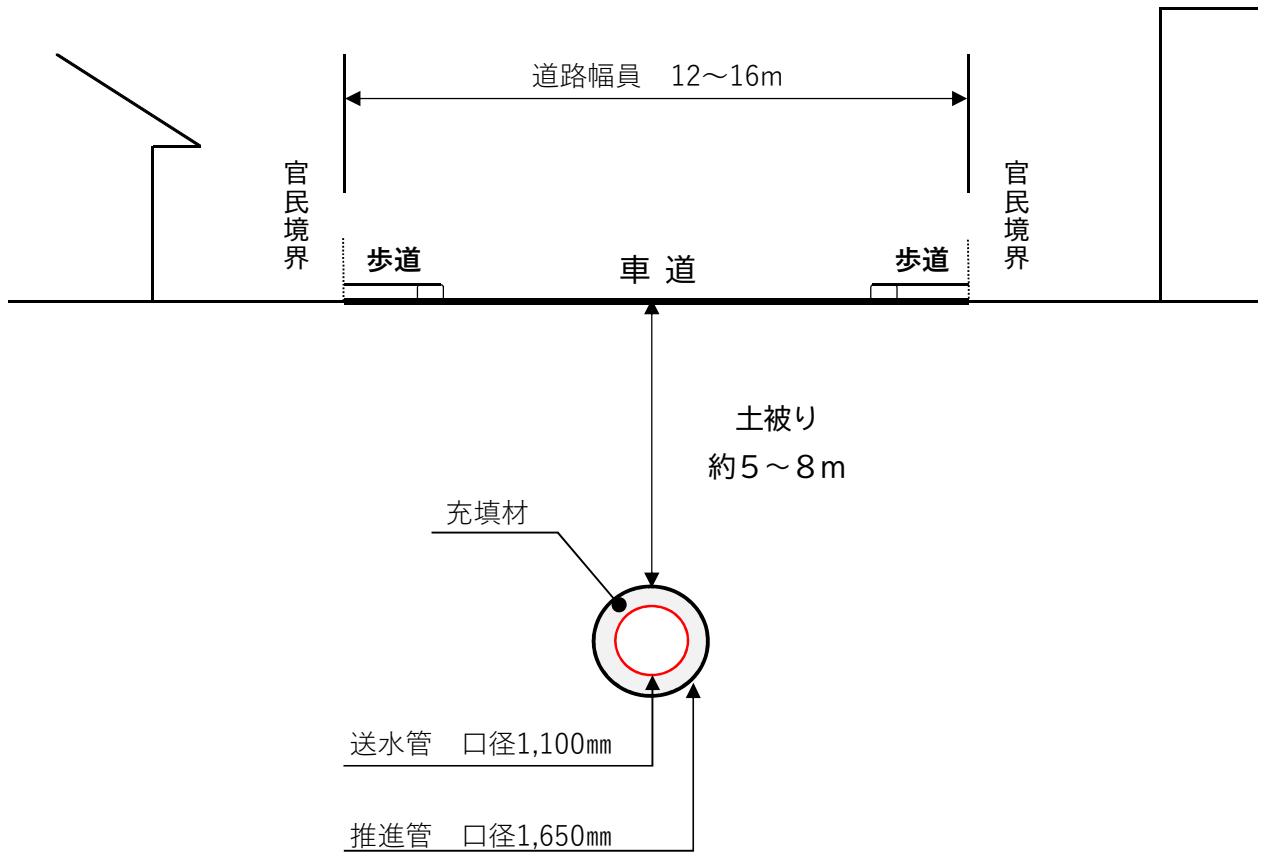
牛頸浄水場

凡 例

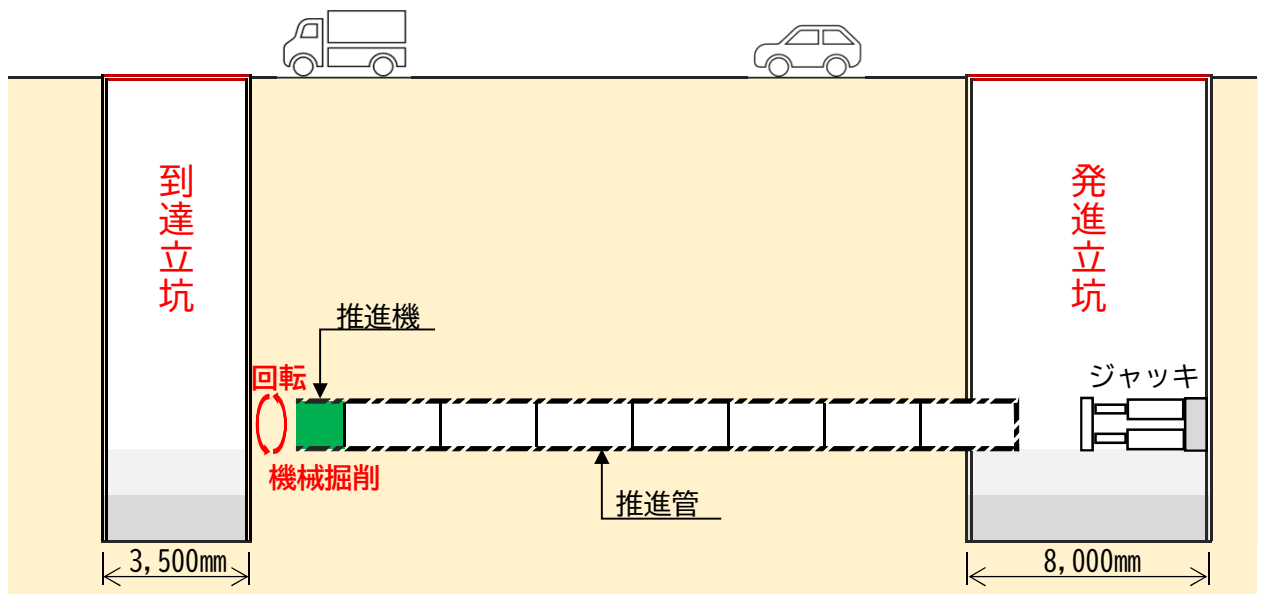
- 整備済
- 工事箇所
- R7年度以降計画

出典：(国土交通省) 国土地理院ウェブサイト

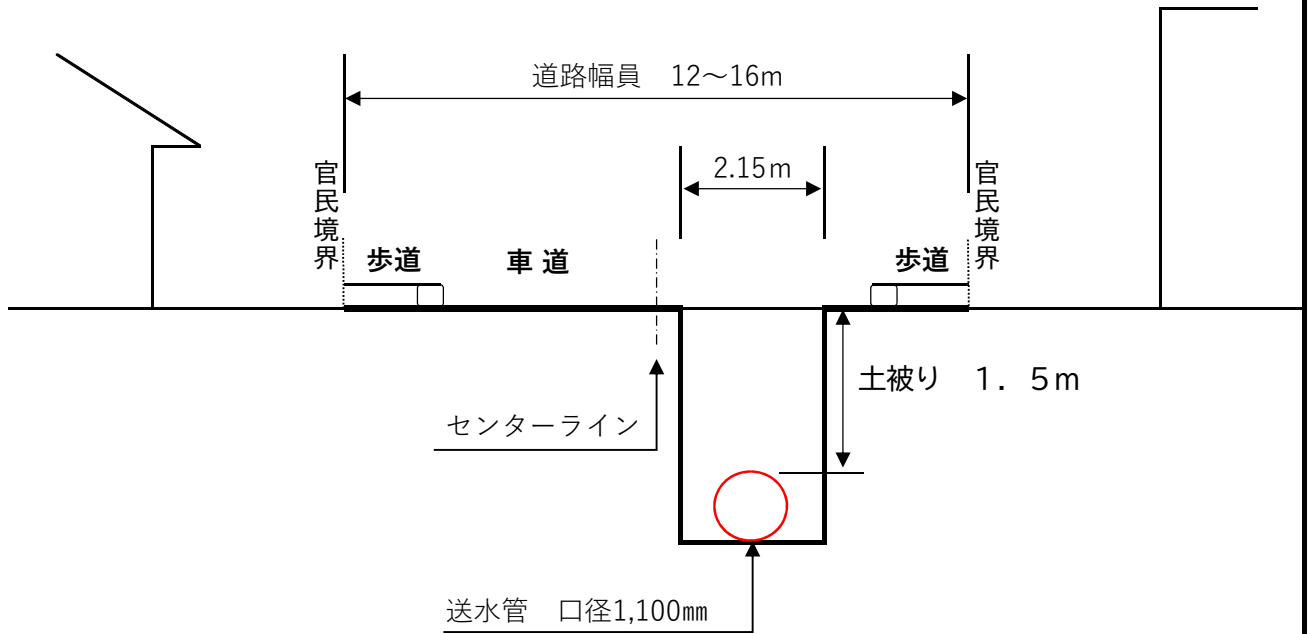
横断図（推進部）



推進工法のイメージ図



横断図 (開削部)



1 工事請負契約の締結について

(1) 契約概要

工事件名	下原系粕屋地区送水管布設工事(その4)	
工事概要	管路整備計画に基づき、大規模地震に備えた耐震化、危機対応のための機能強化を図る目的で、送水管の新設工事を行うもの。	摘要 令和6年度支払い予定額 82,024,000円 令和7年度支払い予定額 697,212,000円 令和8年度支払い予定額 615,186,000円 令和9年度支払い予定額 884,052,000円
	送水管の新設 口径 800mm ,700mm 工事延長 L=1,773m	
	・シールド工 L=1,729m ・開削工 L= 44m	
工事場所	福岡県糟屋郡粕屋町戸原西4丁目地内外	
工事期間	令和7年1月9日から令和10年3月15日まで	
入札方法	総合評価方式による制限付一般競争入札	
開札年月日	令和6年12月10日	
契約年月日	令和7年1月8日	
落札者	フジタ・九州総合・松山・環境施設建設工事共同企業体 代表者 株式会社 フジタ 九州支店	
契約価額	2,278,474,000円 (落札率 88.7%)	(うち消費税及び地方消費税相当額 207,134,000円)
予定価格	2,570,189,600円	(うち消費税及び地方消費税相当額 233,653,600円)
低入札価格調査 基準価格	2,313,170,640円	(うち消費税及び地方消費税相当額 210,288,240円)

【参考】入札参加者一覧

区分	名称	備考
地場外1社 地場3社	フジタ・九州総合・松山・環境施設建設工事共同企業体	
地場外1社 地場3社	福田・三軌・海山・大和建设工事共同企業体	

(2) 入札結果

① 技術評価点の内訳

評価項目			配点	落札者	
				名称	フジタ・九州総合・松山・環境施設 建設工事共同企業体
			点数		
提案項目	施工上の提案	項目1 「急曲線を伴う長距離掘進」における「品質管理(確実な掘進)」について [着目点] 本工事は、急曲線(R=15m)を伴う長距離掘進(L=1,729m)であるため、平面・縦断線形を確保した上で、確実に掘進することが重要となる。 このため、これらの対策についての提案を求める。	3	3.0	
		項目2 「発進立坑周辺」における「環境への配慮(土砂流出防止等)」について [着目点] 発進基地周辺は、農耕地に隣接しているため、工用地外への土砂の流出防止などが重要となる。 このため、これらの対策についての提案を求める。	3	3.0	
		項目3 「発進立坑または坑内」における「安全管理(労働災害の防止)」について [着目点] 立坑部は、深さが約10mの掘削及び資機材の吊り降ろし作業となり、また、坑内は、口径1100mmの狭隘な空間での作業となるため、墜落、落下及び建設機械との接触等からの労働者の安全確保が重要となる。 このため、これらの対策についての提案を求める。	3	3.0	
小計 a			9.0	9.0	
企業評価項目	施企業 業の 力	同種工事の施工実績	4	3.8750	
		品質管理への取り組み			
		建設業労働災害防止協会加入状況			
	の技 術 力 者	資格の保有状況	2	2.0000	
		同種工事の施工経験			
	地 社 域 会 貢 貢 献 献	本店所在地	2	1.2500	
障がい者雇用・環境保全の取り組み(地場企業)					
小計 b			8.0	7.1250	
加算点 a+b			17.0	16.1250	
標準点 c			100	100	
技術評価点A (a+b+c)			117.0	116.1250	

② 入札価格

入札価格 B (単位:円) (消費税及び地方消費税相当額を除く価格)	2,071,340,000
------------------------------------	---------------

③ 評価値(参考) ※ 評価値とは複数の提案を比較評価するための指標であり、数値そのものが評価の度合を表すものではない。

評価値 $A/B \times \alpha$ (α は数値調整のための係数) (予定価格10億円以上の場合、 $\alpha=1,000,000,000$)	56.0627
---	---------

(単位:点)

名称	福田・三軌・海山・大和 建設工事共同企業体	名称		名称	
点数		点数		点数	
	3.0				
	3.0				
	3.0				
	9.0				
	3.5000				
	2.0000				
	1.0000				
	6.5000				
	15.5000				
	100				
	115.5000				

2,071,340,000		
---------------	--	--

55.7610		
---------	--	--

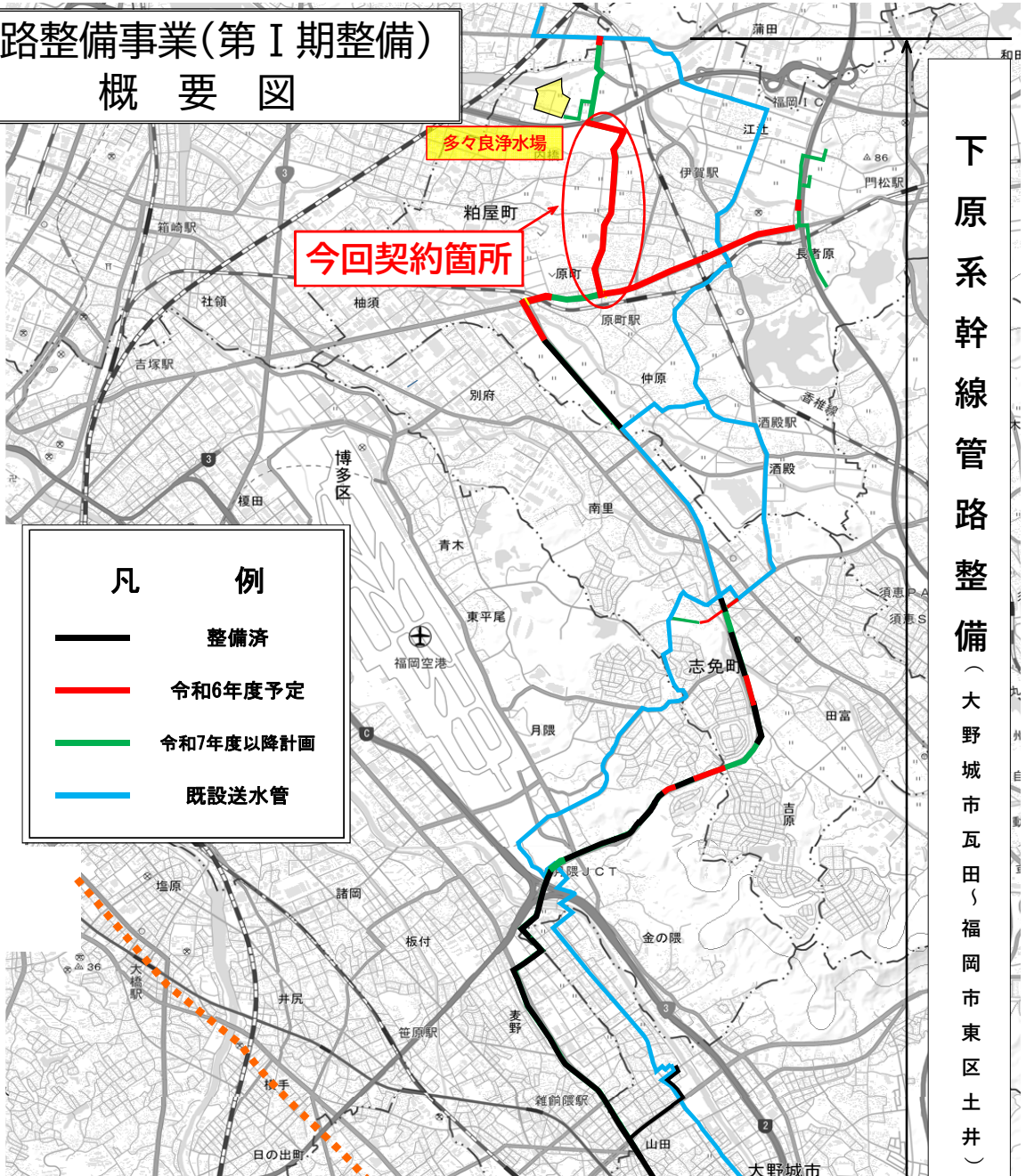
(3) 落札者の技術提案の概要

項目1	<p>「急曲線を伴う長距離掘進」における「品質管理(確実な掘進)」について</p> <p>本工事は、急曲線(R=15m)を伴う長距離掘進(1,729m)であるため、平面・縦断線形を確保した上で確実に掘進することが重要となり、これらを踏まえた効果的な提案がなされた。</p>
項目2	<p>「発進立坑周辺」における「環境への配慮(土砂流出防止等)」について</p> <p>発進基地周辺は、農耕地に隣接しているため、工事用地外への土砂の流出防止などが重要であり、これらを踏まえた効果的な提案がなされた。</p>
項目3	<p>「発進立坑または坑内」における「安全管理(労働災害の防止)」について</p> <p>発進立坑または坑内では狭隘な空間での作業となるため、労働者の安全確保が重要であり、これらを踏まえた効果的な提案がなされた。</p>

(参考)企業評価項目の内容

評価項目		評価内容
企業の 施工能力	同種工事の施工実績	平成24年4月1日から令和6年9月30日に竣工したシールド工事の施工実績のある者を優位に評価する。 (JV案件:各構成員ごとに加算点を算出し、その平均点を採用)
	品質管理への取り組み	ISO9001の取得のある者を優位に評価する。 (JV案件:各構成員ごとに加算点を算出し、その平均点を採用)
	建設業労働災害防止協会加入状況	建設業労働災害防止協会への加入者を優位に評価する。 (JV案件:各構成員ごとに加算点を算出し、その平均点を採用)
技術者の 能力	資格の保有状況	配置予定技術者が保有する監理技術者資格の保有期間の長い者を優位に評価する。
	同種工事の施工経験	配置予定技術者に平成24年4月1日から令和6年9月30日に竣工したシールド工事の施工経験(監理技術者,主任技術者,現場代理人のいずれか)があれば優位に評価する。
社会 地域 貢献・ 貢献	本店所在地	本店が福岡都市圏(企業団構成団体地域)に所在し,また,本企業団競争入札有資格者名簿(工事)に登載された期間が長い企業を優位に評価する。 (JV案件:各構成員ごとに加算点を算出し、その平均点を採用)
	障がい者雇用・ 環境保全の取り組み(地場企業)	本店が、地場内に所在し、障がい者雇用率4.6%を達成している者を優位に評価する。 また、本店が地場内に所在し、「ISO14001」又は「エコアクション21」の取得のある者を優位に評価する。 (JV案件:各構成員ごとに加算点を算出し、その平均点を採用)

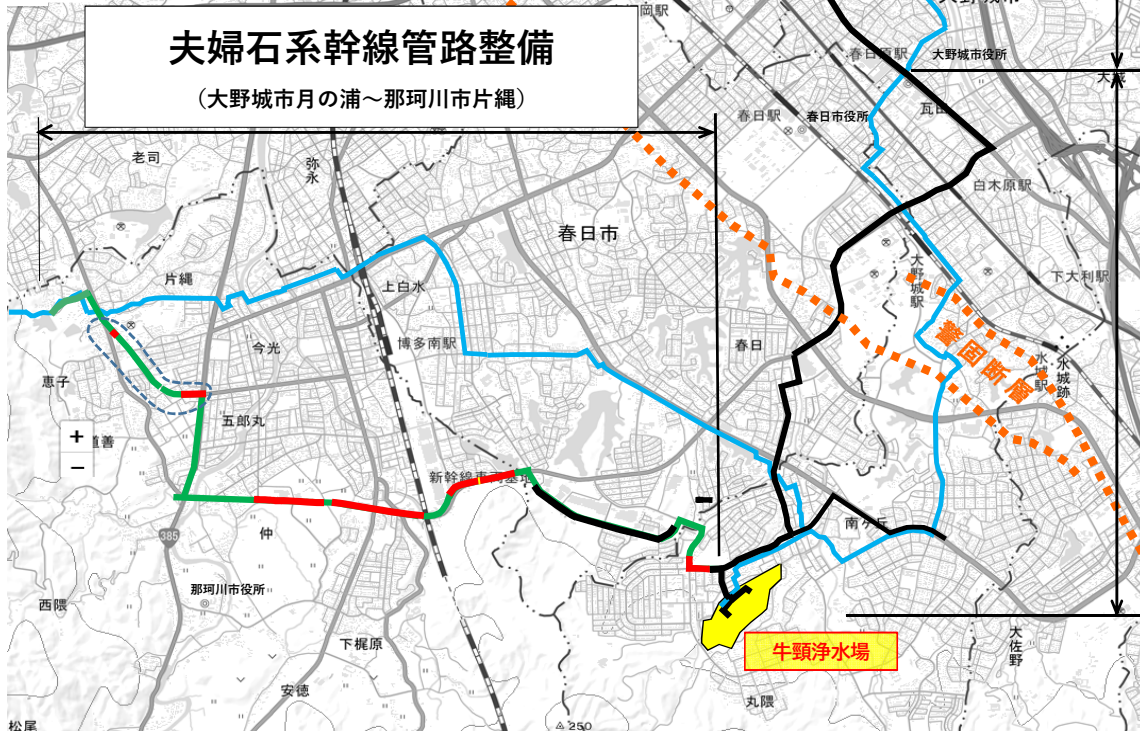
管路整備事業(第I期整備) 概要図



下原系幹線管路整備（大野城市瓦田、福岡市東区土井）

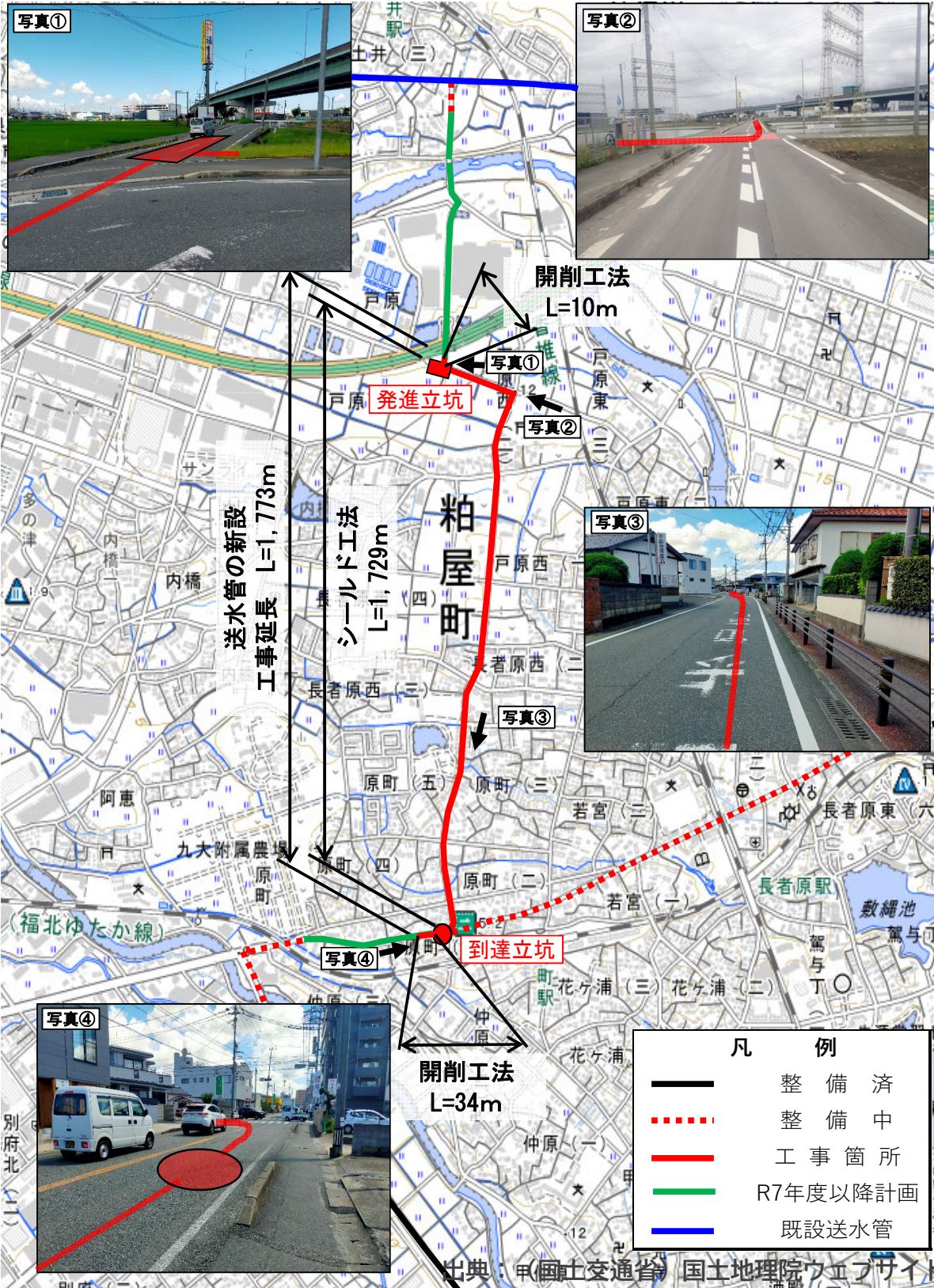
夫婦石系幹線管路整備

（大野城市月の浦～那珂川市片縄）



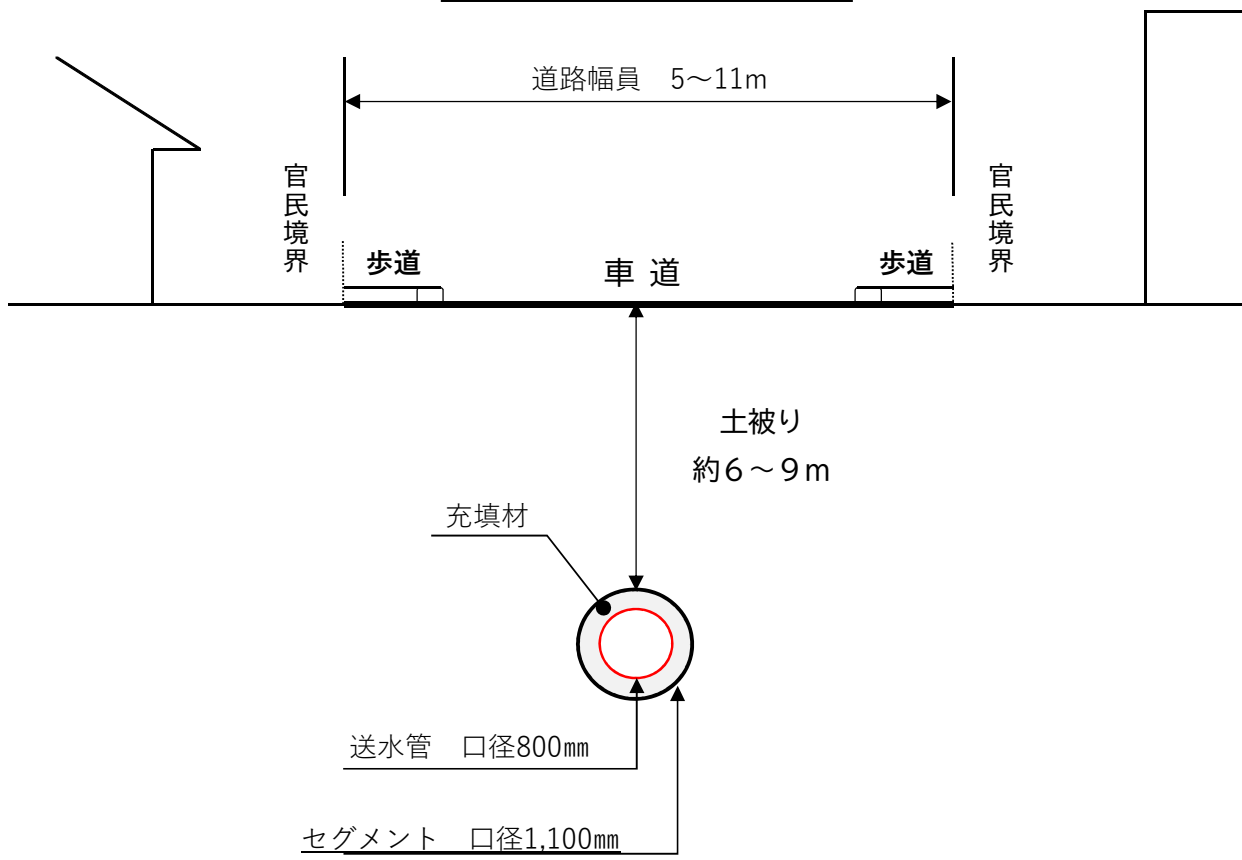
警固断層対策（供用中）

位置図

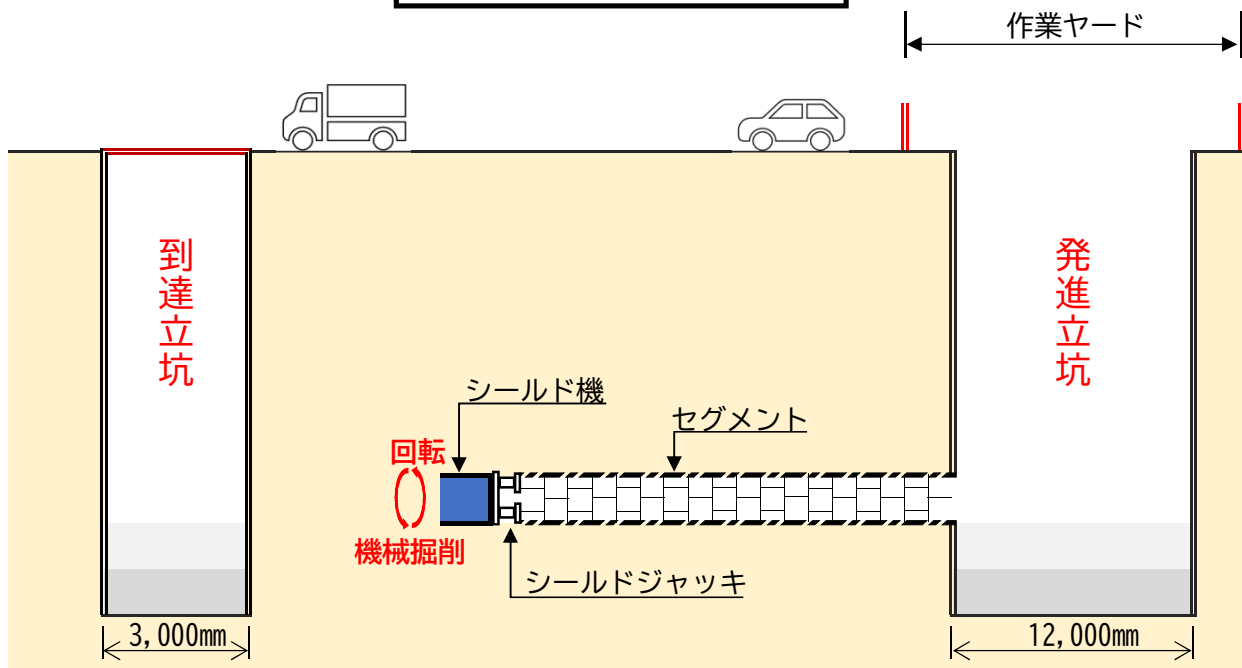


出典：(国土交通省) 国土地理院ウェブサイト

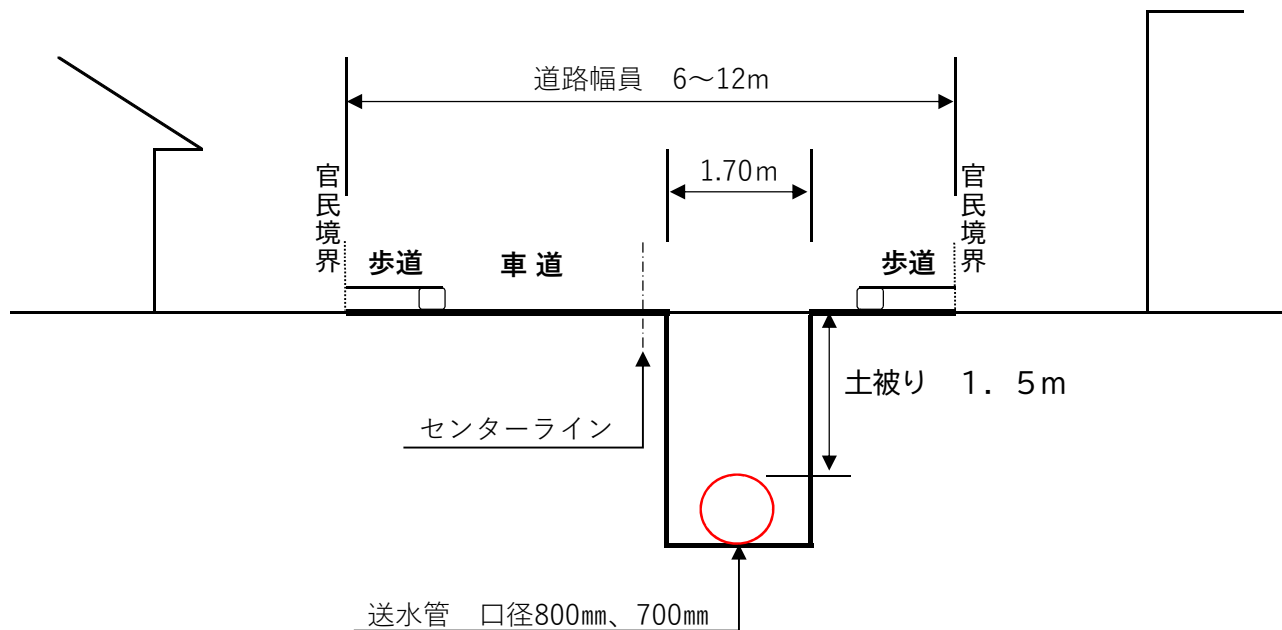
横断図 (シールド部)



シールド工法のイメージ図



横断図 (開削部)



2 総合評価方式の改定案について

(1) これまでの検討状況

① 経緯

福岡地区水道企業団では、平成30年度より総合評価方式の標準型を試行導入している。運用を開始して6年が経過するが、以下のような課題が生じている。

- 現行の標準型は、一般的な施工上の工夫を求めるものであり、標準的な施工方法を上回る提案は全て同じ加算点となり、差が付きにくい。このため、企業評価と価格で落札者が決定することが多い。
- 今後は規模が大きく、かつ、技術的工夫の余地が大きい工事の発注を控えているため、これまでよりも技術力を評価して落札者を決定することが必要である。

② 用水供給事業促進対策委員会における報告

経緯を踏まえ、総合評価方式の見直しについて、令和6年11月の用水供給事業促進対策委員会で、以下の二点を報告している。

- 工事規模や内容に応じて、高度な技術提案を求める制度の導入について検討を進める。
- 標準型について、企業の施工能力をより詳しく評価できるよう、他都市の事例等を踏まえ、企業評価項目の見直しを行う。

③ 業界等へのヒアリング結果

用水供給事業促進対策委員会での報告内容を踏まえて、業界等へヒアリングを行った結果、主に以下のような意見があった。

- 技術提案を評価されれば、受注機会につながるので、標準型に加えて、高度な技術提案を行うことは良い。
- 高度な技術提案は企業に費用や労力が生じるため、工事規模や内容により、型式を使い分けた方が良い。
- 標準型を継続して、工事内容に応じて高度な技術提案と使い分けた方が良い。
- 他都市の取組などを参考に、企業評価項目の拡充を求める。

参考

ヒアリングの概要

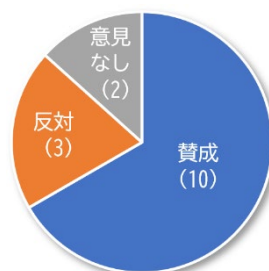
時期：令和6年11月

相手方：

土木業界団体、設備業者

計15団体・社

高度な技術提案について



企業評価項目について



(2) 改定案

経緯や業界等へのヒアリングを踏まえ、型式の追加と企業評価項目の追加・変更を検討した。

① 改定案の概要

型式			改定(案)				現行		
			技術提案型(追加)		標準型(継続)		標準型		
			○:必須 △:選択	配点	○:必須 △:選択	配点	○:必須 △:選択	配点	
対象工事			5億円以上かつ 技術的工夫の余地が 大きい工事		1億円以上		1億円以上		
提案項目	技術提案	技術提案 (1~4問・1問10点) ・性能・機能の確保に関するもの ・品質管理 ・安全管理 ・環境への配慮 ・その他	○	10~40	—	—	—	—	
		施工上の提案 (1問3点) ・品質管理 ・安全管理 ・環境への配慮	—	—	○	6	○	6~9	
	地場企業の活用	地場企業への下請計画	△	1	△	1	△	1	
		地場企業からの資材調達計画	△	1	△	1	△	1	
	提案項目の配点			10~42		6~8		6~11	
企業評価項目	企業の施工能力	工事成績の実績	○	4	○	4	△	3	
		工事成績優良業者の表彰実績	○	1	○	1	△	1	
		同種工事の施工実績	○	1	○	1	○	2	
		受注工事件数	△	1	△	1	△	1	
		品質管理への取り組み	△	1	△	1	○	1	
		建設業労働災害防止協会加入状況	△	1	△	1	○	1	
	技術者の能力	資格の保有状況	○	1	○	1	○	1	
		同種工事の施工経験	○	1	○	1	○	1	
	社会貢献 地域貢献	社会貢献	○	2	○	2	○	1	
		本店所在地	○	1	○	1	○	1	
	企業の信頼性 社会性	競争入札参加停止措置状況	○	-2	○	-2	—	—	
	必須項目配点			11		11		8	
	選択項目配点			0~3		0~3		5	
	企業評価項目の配点			11~14		11~14		13	
加算点 合計			21~56		17~22		14~24		

※ 朱書き部は変更点を示す

② 型式の追加

高度な技術提案を求める業界の意見を踏まえて、以下のとおり、「技術提案型」を新たに追加する。なお、現行の標準型も継続し、工事規模や内容に応じて型式を使い分ける。

	技術提案型（追加）	標準型（継続）
提案項目	工事目的物の性能・機能の確保や品質管理、安全管理、環境への配慮について、幅広く技術的な提案を求める	品質管理、安全管理、環境への配慮における、施工上の工夫について提案を求める
配点	最大 40 点 (10 点×最大 4 問、1 問 5 提案まで)	6 点 (3 点×2 問、1 問 1 提案まで)
対象工事	予定金額 5 億円以上、且つ、技術的工夫の余地が大きい工事	予定金額 1 億円以上

③ 企業評価項目の追加・変更

標準型は企業評価項目と価格で落札者が決定することが多いことや、企業評価項目の拡充を求める意見があることを踏まえて、標準型について、企業の施工能力をより詳しく評価できるよう、以下のとおり企業評価項目の追加・変更を行う。

項目	内容
工事成績の実績	企業の施工実績をより適正に評価するため、選択項目から必須項目へ変更する。
工事成績優良業者の表彰実績	同上
社会貢献	これまで「障がい者雇用」「環境保全の取組」※の 2 項目で評価を行っていたが、企業の社会への貢献度をより適正に評価するため、次の 2 項目を追加する。 ○協力雇用主（犯罪をした者等の自立及び社会復帰支援） 協力雇用主として法務省保護観察所に登録し、一定期間の雇用実績のある企業 ○消防団協力企業 消防庁による消防団協力事業所表示制度の適用を受けた企業
競争入札参加停止措置状況	企業の信頼性・社会性を評価するため、競争入札参加停止措置状況を加味した減点項目を追加する。
品質管理への取組 建設業労働災害防止協会加入状況	工事内容に応じて、品質管理と安全対策、優先する一方を選択する。

※「障がい者雇用」：障がい者雇用率 4.6%の達成状況 環境保全の取組」：ISO14001 又はエコアクション 21 の取得状況

(3) スケジュール

令和 7 年 4 月 1 日以降公告の案件より適用する。なお、当面の間は試行運用とし、技術提案型、標準型合わせて、年間数件程度を対象として実施する。

なお、今後は改定内容を HP で公表するなど、業界へ丁寧な説明を行っていく。

