

## 低入札価格調査結果調書

- 1 調査対象工事の名称 : 下原系粕屋地区送水管布設工事（その4）
- 2 開 札 日 : 令和6年12月10日
- 3 調査対象業者名 : フジタ・九州総合・松山・環境施設  
建設工事共同企業体
- 4 調査の概要

調査項目	調査結果
ア 当該価格により入札した理由及び入札価格の内訳 (様式1)  (様式2-1、2-2) (様式3)	○入札した理由 現在施工中の別工事（シールド工事）を通じて協力会社の体制と資材調達の継続が可能であること、また、本社や支店からの組織的なサポートを受けることで費用の低減が可能であるとしている。さらに全国での同種工事の施工実績を踏まえ十分な品質の確保ができるとしている。（様式1）  ○入札価格の内訳 提出資料（積算内訳書）を確認した結果、直接工事費については設計金額より安価であったが、提示金額の根拠を見積書等で確認できた。（様式2-1、2-2、3） 以上のことから入札した理由及び入札価格の妥当性を確認できた。
イ 手持ち工事の状況 (様式4-1、4-2)	・該当なし。
ウ 入札対象工事場所と入札者の事業所、倉庫等の関係 (様式5)	・該当なし。
エ 手持ち資材の状況 (様式6-1)	・該当なし。
オ 資材購入先及び購入先と入札者との関係 (様式6-2)	・提出資料の記載内容について根拠の確認ができたことから、実施の確実性を確認できた。

カ 手持ち機械数の状況 (様式 7)	・該当なし。
キ 労務者の具体的供給 見通し (様式 8, 9, 10-1, 10-2)	・提出資料の記載内容について根拠の確認ができたことから、実施の確実性を確認できた。
ク 産業廃棄物の搬入費 用及び搬入先 (様式 11, 12)	・提出資料の記載内容について根拠の確認ができたことから、実施の確実性を確認できた。
ケ 過去に施工した公共 工事名及び発注者 (様式 13)	・提出資料の記載内容について根拠の確認ができたことから、実施の確実性を確認できた。
コ 経営内容	「登記簿(履歴事項全部証明書)」により調査の結果、特に問題なし。
サ 福岡地区水道企業団 発注工事の成績状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・(株)フジタ 九州支店 … 実績なし</li> <li>・九州総合建設(株) … 実績なし</li> <li>・松山建設(株) 令和3年度第3号で評定点78点を獲得。</li> <li>・(株)環境施設 令和3年度第1号で評定点80点を獲得。 いずれも標準の65点を上回っているため、特に問題なし。</li> </ul>
シ 経営状況	「経営規模等評価結果通知書」、「財務諸表(決算報告書)」により調査の結果、特に問題なし。
ス 信用状態	「納税証明書」により調査の結果、特に問題なし。
セ その他必要な事項	特になし

#### 5 当該工事についての適正履行の有無

- 提出を受けた資料について調査した結果、入札価格の妥当性と工事实施の確実性が確認できた。
- 経営状況について、特に問題ないことが確認できた。

以上の調査結果から、当該工事の適正履行が可能と判断する。